



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 230]

नई दिल्ली, मंगलवार, अक्टूबर 31, 2000/कार्तिक 9, 1922

No. 230]

NEW DELHI, TUESDAY, OCTOBER 31, 2000/KARTIKA 9, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 30 अक्टूबर, 2000

विषय : चीन, हांगकांग और ताइवान मूल के अथवा वहां से निर्यातित पोटेशियम परमैंगनेट के आयात के संबंध में पाटन-रोधी जांच शुरू करना।

सं. 46/1/2000-डीजीएडी.—मैसर्स यूनिवर्सल कैमिकल्स एंड इंडस्ट्रीज लि., मुंबई सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसमें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष याचिका दायर की है जिसमें चीन, हांगकांग और ताइवान मूल के अथवा वहां से निर्यातित पोटेशियम परमैंगनेट के पाटन का आरोप लगाया गया है तथा पाटनरोधी जांच करने और पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

1. **शामिल उत्पाद:** वर्तमान मामले में जांचाधीन उत्पाद चीन, हांगकांग और ताइवान मूल के अथवा वहां से निर्यातित पोटेशियम परमैंगनेट है।

पोटेशियम परमैंगनेट सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं.2841.61 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। लेकिन यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी तरह से वर्तमान जांच के दायरे पर बाध्यकर नहीं है।

2. **घरेलू उद्योग की हैसियत:** याचिकाकर्ता देश में पोटेशियम परमैंगनेट का एक मात्र उत्पादक है।

कुल घरेलू उत्पाद में याचिकाकर्ता का 100 प्रतिशत योगदान है और इसलिए उसके पास वर्तमान याचिका दायर करने का पूर्ण आधार है।

3. **शामिल देश:** वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जनवादी गणराज्य (जिसे इसके बाद चीन कहा गया है) और चीन ताईपेई (जिसे इसके बाद ताइवान कहा गया है)।

4. **समान वस्तु:** याचिकाकर्ता का कहना है कि उसके द्वारा उत्पादित माल चीन, हांगकांग और ताइवान के मूल के या वहाँ से निर्यातित माल के समान वस्तुएं हैं। याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित माल को नियमों के अर्थों के भीतर संबद्ध देशों से आयातित माल के समान वस्तुएं माना जा रहा है।

5. पाटन एवं पाटन मार्जिन

सामान्य मूल्य: याचिकाकर्ता ने सामान्य मूल्य का दावा चीन, हांगकांग और ताइवान में पोटेशियम परमेगनेट के उत्पादन में आई लागत के आधार पर किया है।

निर्यात कीमत: याचिकाकर्ता ने निर्यात कीमत का दावा डी जी सी आई एंड एस, कलकत्ता द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना और द्वितीयक स्रोतों के आधार पर किया है। सामान्य मूल्य और निर्यात कीमतों की तुलना करने पर पाटन मार्जिन न्यूनतम सीमा से अधिक है।

इस बात के पर्याप्त साक्ष्य हैं कि चीन, हांगकांग और ताइवान में विचाराधीन उत्पाद के सामान्य मूल्य उन कीमतों से काफी अधिक हैं जिन कीमतों पर इसका भारत को निर्यात किया गया है। इससे प्रथम दृष्ट्या यह संकेत मिलता है कि चीन हांगकांग और ताइवान के निर्यातकों द्वारा संबद्ध सामान का पाटन किया जा रहा है।

6. **क्षति एवं कारणात्मक संबंध:** घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न आर्थिक कारकों जैसे उत्पादन बिक्रियां, लाभ/हानि इत्यादि सामूहिक और संचयी रूप से प्रथम दृष्ट्या यह संकेत देते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति हुई है। इस बात के प्रथम दृष्ट्या साक्ष्य हैं कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।

7. **पाटनरोधी जांच का आरंभ:** उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी, संबद्ध देशों के मूल की या वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं की कथित डम्पिंग होने, उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाटन-रोधी जांच आरंभ करते हैं।

8. **जांच की अवधि:** वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1999 से 31 मार्च, 2000 (12 महीने) तक की है।

9. **सूचना देना:** संबद्ध देशों में निर्यातकों और भारत में संबंधित ज्ञात आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है कि वे अपने विचार तथा संबंधित सूचना निर्धारित रूप में तथा निर्धारित ढंग से निर्दिष्ट प्राधिकारी, वाणिज्य मंत्रालय, पाटनरोधी महानिदेशालय, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को भेज दें। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि की सीमा के भीतर निर्धारित रूप में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है।

10. **समय-सीमा:** वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी।

11. पाटनरोधी जांच एक समयबद्ध जांच होने के कारण, निर्दिष्ट प्राधिकारी उपरोक्त नियमों के अनुसार अभिलेखों में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को दर्ज कर सकते हैं यदि सूचना निर्धारित समय के भीतर नहीं मिलती है या किसी संबंध में सूचना अधूरी होती है।

12. **सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण:** नियम 6(7) के अनुसार रूचि रखने वाली कोई भी पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं।

13. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समय के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

एल.वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 30th October, 2000

Subject : Initiation of anti-dumping investigations concerning import of Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan.

No. 46/1/2000-DGAD.—M/s. Universal Chemicals and Industries Ltd., Mumbai, have filed a petition before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 alleging dumping of Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan and have requested for initiation of anti-dumping investigations and levy of anti-dumping duties.

1. Product Involved: The product under investigation in the present case is Potassium Permanganate originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan.

Potassium Permanganate is classified under Customs sub-heading no. 2841.61 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.

2. Domestic Industry Standing: The petitioner is the sole producer of Potassium Permanganate in the country.

The petitioner accounts for 100% of the total domestic production and therefore satisfies the standing to file the present petition.

2. Country(ies) Involved: The countries involved in the present investigations are the People's Republic of China, (hereinafter referred to as China), Hong Kong and Chinese Taipei (hereinafter referred to as Taiwan).

3. Like Goods: The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods originating in or exported from China, Hong Kong and Taiwan. Goods produced by the petitioner are being treated as Like Articles to the goods imported from the subject countries within the meaning of the Rules.

5. Dumping and Dumping Margin:

Normal Value: The petitioners have claimed normal value in China, Hong Kong and Taiwan on the basis of constructed cost of production of Potassium Permanganate.

Export price: The petitioners have claimed export price based on the data published by DGCIS and secondary sources. Comparing the normal value and export prices the dumping margins are significantly higher than the de-minimis limit.

There is sufficient evidence that the normal values of the product under consideration in China, Hong Kong and Taiwan are significantly higher than the prices at which it has been exported to India, indicating, prima facie, that the subject goods are being dumped by the exporters from China, Hong Kong and Taiwan.

6. Injury and Causal Link: The various economic indicators relating to domestic industry such as production, sales, profit/loss etc. collectively and cumulatively, indicates that the domestic industry has suffered injury. There is sufficient prima facie evidence that the imports of the product under consideration have caused material injury to the domestic industry.

7. Initiation of Anti-Dumping Investigation: In view of the foregoing paragraph, the Designated Authority initiates anti-dumping investigations to determine the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.

8. Period of Investigation: The period of investigation for the purpose of the present investigations is 1st April, 1999 to 31st March, 2000 (12 months).

9. Submission of Information: The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Directorate General of Anti-Dumping, Udyog Bhavan, New-Delhi - 110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

10. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

11. Anti-dumping investigations being a time bound exercise, the Designated Authority may record its findings on the basis of facts available on record in accordance with the Rules supra, if no response is received within the time stipulated or the information is incomplete in any respect.

12. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

13. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L.V. SAPTHARISHI, Designated Authority

2940 61/2000-2

